



ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 208/16.02.2016 г. на кмета на Община Джебел за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел, за четири обекта: Обект 1: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №2, блок „Детелина“; Обект 2: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №6, блок „Младост 1“; Обект 3: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №8, блок „Младост 2“; Обект 4: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №12, блок „Младост 4“, открита с Решение № 2 от 04.01.2016 г. на Кмета на община Джебел, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: № 00417-2016-0002

Днес, 23.03.2016г. в гр. Джебел, комисия в състав:

Председател: Даниела Николова Димитрова - с квалификация „Юрист“, външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т.8 от ЗОП към АОП под № ВЕ-156;

Членове:

1. инж. Пламен Маринов Минчев - с квалификация „Строителен инженер - транспортно строителство“, Средно специално - Строителен техник - архитектура и строителство“, външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП към АОП под № ВЕ-248;
2. инж. Веска Вълкова Димитрова - нач. отдел «ТСУ» в Община Джебел, с квалификация - „Строителен инженер - ПГС“;
3. Сюлейман Мустафа Салиф - с квалификация - „Строителен техник“, гл. специалист в Община Джебел
4. Бюлент Халиблям Ахмед - с квалификация - „магистър по стопанско управление“, ст. специалист в Община Джебел.

се събра в административната сградата на Община Джебел, находяща се в гр. Джебел, ул. "Еделвайс" № 19 в изпълнение на Заповед № 208/16.02.2016г. на Кмета на община Джебел за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел, за четири обекта: Обект 1: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №2, блок „Детелина“; Обект 2: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №6, блок „Младост 1“; Обект 3: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №8, блок „Младост 2“; Обект 4: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №12, блок „Младост 4“.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел, за четири обекта



Джебел, улица „Тракия“ №8, блок „Младост 2“; Обект 4: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №12, блок „Младост 4“, открита с Решение № 2 от 04.01.2016 г. на Кмета на община Джебел, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: № 00417-2016-0002.

На своето предходно заседание комисията констатира несъответствия и липсващи документи в съдържанието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника в настоящата обществена поръчка - „Екоинженеринг“ ЕООД, предвид което изиска от него допълнително представяне на документи.

Във връзка с изискваните допълнително документи, в деловодството на община Джебел е постъпил 1 /един/ брой запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост от участника „Екоинженеринг“ ЕООД с вх. № 62-67-1/16.03.2016г.

Копие от Протокол № 1, приключен на 08.03.2016г. е получен от участника „Екоинженеринг“ ЕООД на 10.03.2016г., видно от приложената към писмото обратна разписка. С оглед датата на получаване, срокът от 5 работни дни за представяне на допълнителните документи изтича в 17:00 часа на 16.03.2016г., предвид обявяването на 12.03.2016г. за работен ден съгласно Решение № 935/30.11.2015г. на Министерски съвет.

Във връзка с обстоятелството, че представените от „Екоинженеринг“ ЕООД допълнителни документи са в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП Комисията пристъпи към тяхното разглеждане.

I. ПРОВЕРКА НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ КЪМ ПЛИК № 1 ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

1. Участник № 3 „Екоинженеринг“ ЕООД, ЕИК 108507750 с оферта вх. № 62-59-1/15.02.2016г. с деклариран подизпълнител: „Аниди“ ЕООД, ЕИК 160088597

С Протокол № 1, изпратен до участника, комисията изиска от него да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола, удостоверение за вписване в публичния регистър по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ към АУЕР, издадено на „Екоинженеринг“ ЕООД.

В указания от комисията срок от пет работни дни участникът е представил допълнителни документи, представляващи писмо, в което твърди, че констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 са неправилни, незаконосъобразни и подвеждани. Съображенията за това са, че в раздел II „Обект на обществената поръчка“ от обявлението е вписан като предмет на поръчката „...комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор ...“, от който се разбира оценка по смисъла на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ и участникът отговаря на това изискване. Други аргументи са, че в раздел II на документацията отново е посочено изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на предстоящите за изработване проекти в съответствие с чл. 142, ал. 6 от ЗУТ (участникът отговаря на това изискване), а в раздел III.2.1. на обявлението е записано участникът да притежава удостоверение за вписване в регистъра на АУЕР, но никъде в документацията не е записано, че участникът следва да изготви оценка за съответствие по чл. 142, ал. 11 от ЗУТ, за която се изисква вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел, за четири обекта



Счита, че при така посочения предмет на поръчката неправилно се изисква от „Екоинженеринг“ ЕООД удостоверение за вписване в АУЕР, тъй като в условията на обществената поръчка няма изрична забрана от възложителя за ползване на подизпълнители при доказване на необходимата регистрация в професионален или търговски регистър. Изискването се отнася до 1/10 част от всички проектни части от комплексния доклад за оценка на съответствието, което е малка част от общата услуга и в същото време не е основен предмет на поръчката и законът дава пълно право за ползване на подизпълнители, изтъквайки повторно липсата на запис за извършване на оценка за съответствие по чл. 142, ал. 11 от ЗУТ.

След като разгледа и обсъди становището на участника „Екоинженеринг“ ЕООД, комисията не приема изложените аргументи, на следните основания:

В раздел II.2.1. „Общо количество или обем“ от обявлението са описани част от дейностите по предмета на поръчката, в това число - услуги свързани с изготвяне на доклад за оценка на съответствието на работния проект, в съответствие с чл. 142, ал. 6 от ЗУТ и извършване на оценка за енергийна ефективност в съответствие със законодателството, като с указанието - „Подробности са дадени в Техническата спецификация към процедурата.“, е направена препратка към този документ. Именно в Техническата спецификация, част Подробно описание на дейностите в обхвата на настоящата поръчка, т. 3 Конкретни задачи на консултанта е записано следното: „В рамките на настоящата обществена поръчка Консултанта следва да извърши следните основни дейности:

(1) да изготви Доклад за оценка на съответствие на работния проект за обекти във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел

Оценката на съответствието следва да бъде проведена съгласно разпоредбата на чл. 142, ал. 5 и ал. 11 на ЗУТ.... ”. В този смисъл твърденията за неуказване на изискването за извършване на оценка за съответствие по чл. 142, ал. 11 от ЗУТ е неоснователно, още повече, че оценката по чл. 142, ал. 5 от ЗУТ обхваща и проверка за съответствие с изискванията по чл. 169, ал. 1 от ЗУТ, част от които е основното изискване към строежите за икономия на енергия и топлосъхранение, посочено в т. 6 на 169, ал. 1 от ЗУТ. Оценката за съответствие на инвестиционните проекти във фази технически и работен проект се извършва от физически или юридически лица, които отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон съобразно разпоредбата на чл. 142, ал. 11 от ЗУТ. Освен това, самото наименование на поръчката недвусмислено посочва, че дейностите от предмета на поръчката са свързани с изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради.

Както сам твърди участникът в раздел III.2.1. на обявлението е записано участникът да притежава удостоверение за вписване в регистъра на АУЕР, но такова не е представено с допълнителните документи.

Удостоверение за вписване в публичния регистър по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ към АУЕР е необходимо за извършване на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 от ЗУТ, а такова е представено единствено за подизпълнителя „Аниди“ ЕООД, но не и за самия участник в процедурата „Екоинженеринг“ ЕООД.

Съгласно текста на разпоредбата на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП (в редакцията от ДВ, бр. 40 от 2014 г., в сила от 01.07.2014 г.) участник може да докаже съответствието си с изискванията Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел, за четири обекта



за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като в ал. 2 е указано, че за тази цел трети лица могат да бъдат посочените подизпълнители.

От текста на разпоредбата на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП се налага извода, че ресурсът на третото лице, който може да бъде ангажиран следва да бъде само **от материално естество - финансов ресурс, технически ресурс или човешки ресурс** - ресурсите на третото лице, които могат да се ползват, следва да бъдат **прехвърлими**, а не такива по чл. 49 от ЗОП. В случая, възложителят е поискал участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка да представят удостоверение за регистрация за извършване на определена дейност във връзка с необходимостта от извършване на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 от ЗУТ. Същото представлява удостоверение от обхвата по чл. 49, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, предвид обстоятелството, че в действащата разпоредба на чл. 43, ал. 1 от ЗЕЕ изрично е посочено, че обследването за енергийна ефективност, сертифицирането на сгради, изготвянето на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвянето на оценки за енергийни спестявания се извършват от лица, вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1 (старата редакция чл. 23а, ал. 1 от ЗОП). Доколкото обаче издаденото удостоверение е вид документ, който удостоверява, че конкретно лице е оторизирано да извършва определена дейност, включена в неговия обхват, то не е възможно това удостоверение да се преотстъпи за ползване от друго лице с цел доказване възможностите му за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 51а ЗОП.

В тази връзка са Решение № 589 от 15.07.2015г. на Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК- 383/25.06.2015г. *(срещу което е образувано административно дело № 9527/2015 Върховен Административен съд, Четвърто отделение, но влязло в сила по отношение мотивите, касаещи прилагането на разпоредбата на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП, в редакцията от ДВ, бр. 40 от 2014г., в сила от 01.07.2014г.)*, както и Решение № 608 от 23.07.2015 г. на Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК-400/02.07.2015 г. *(влязло в законна сила)*.

Комисията извърши служебна проверка **в публичния регистър** на вписаните фирми в регистъра по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ към Агенция по енергийна ефективност, от която се установи, че участникът „Екоинженеринг“ ЕООД не е вписан в регистъра.

Липсата на удостоверение за вписване на „Екоинженеринг“ ЕООД в публичния регистър по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ към АУЕР, води до несъответствие с изискванията на възложителя, посочени в т. 1.2., б. „в“ от раздел III.2.1. на обявлението, препращаща към раздел VI.3., т. 3.2. на същия документ и съответно т.2.3 на Специфичните изисквания към участниците на раздел III от документацията за участие.

Комисията, като взе предвид, че участникът не е представил изискваните от него документи по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП в указания срок, както и съображенията, изложени по-горе, установи, че е налице несъответствие на оферта с вх. № 62-59-1/15.02.2016г. на участник „Екоинженеринг“ ЕООД, ЕИК 108507750 с критериите за подбор, поради което комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП **предлага за отстраняване** от откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел, за четири обекта



на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел, за четири обекта: Обект 1: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №2, блок „Детелина“; Обект 2: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №6, блок „Младост 1“; Обект 3: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №8, блок „Младост 2“; Обект 4: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №12, блок „Младост 4“, открита с Решение № 2 от 04.01.2016 г. на Кмета на община Джебел, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: № 00417-2016-0002

участник „Екоинженеринг“ ЕООД, ЕИК 108507750 с оферта вх. № 62-59-1/15.02.2016г., подадена в 15:02 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, ул. „Булаир“ № 14, вх. А, ет. 1, ап. 1, представлявано от Надя Кирилова Петкова и деклариран подизпълнител: „Аниди“ ЕООД, ЕИК 160088597, поради непредставяне на необходимите документи по чл. 49, ал. 1 от ЗОП, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ и водещи до несъответствие на участника с предварително обявените условия на възложителя.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” от участниците, отговарящи на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „най-ниска цена“, съгласно чл. 37, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

II.1. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им

На този етап от процедурата комисията проверява дали предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците – „Пловдивинвест“ АД и ДЗЗД „Рафаилов - ПМ Енерджи”.

1. Участник № 1 „Пловдивинвест“ АД, ЕИК 825240527, с оферта вх. № 62-216-1/12.02.2016г.

Документи към Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел, за четири обекта



Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Образец № 9 от документацията с изложение на методология за осъществяване предмета на поръчката и концепция за организация на работната сила.

Кратко описание на техническото предложение:

В представеното техническо предложение участникът е декларирал следните срокове за изпълнение:

- изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта **за всеки един от обектите, предмет на поръчката** съгласно чл.142, ал. 6, т. 2 за съществените изисквания по чл. чл. 169, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ за издаване на разрешение за строеж за обекта – **7 дни;**

- упражняване на строителен надзор **за всеки един от обектите, предмет на поръчката** по време на строителството (чл.168, ал. 2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконовни нормативни актове, вкл. надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал. 6 от ЗУТ - **от момента на откриване на строителната площадка на обекта;**

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, **за всеки един от обектите, предмет на поръчката**, след подписването от всички участници в строителството на Приемо – предавателния протокол за предаване на обекта и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и Възложителя – **3 дни;**

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – **1 ден.**

В техническото си предложение участникът е направил описание на целите на проекта и на предмета на поръчката.

Като подход за изпълнение на услугата се предвижда съсредоточаване на основната част от дейностите по време на строителството на самия обект, чрез осигуряване присъствието на предложени екип за изпълнение на поръчката.

Процесът на управление изпълнението на договора включва:

- наблюдение на напредъка на строителните работи с посочване на конкретни задачи;

- изготвяне на различни видове доклади – тримесечни, окончателен, специализирани и окончателен доклад по ЗУТ, с описание на тяхната цел и обхват;

- разгледани са дейностите по оценка на съответствието на работния проект съгласно чл. 142, ал. 5 и ал. 11 от ЗУТ с посочване на елементите, по отношение на които ще се извършва оценката; описани са действията, свързани с изработването на доклад за оценка на съответствието на работния инвестиционен проект. Посочено е съдържанието на комплексния доклад, в това число и отделните доклади по част „Конструктивна” съгласно чл. 142, ал. 10 от ЗУТ и по част „Енергийна ефективност” съгласно чл. 142, ал. 11 от ЗУТ;

- подробно е описан начинът на упражняване на строителен надзор по време на строителството, като на този етап ще осъществява: контрол на изпълняваните СМР като качество и количество и актуване на изпълнените количества СМР за плащане; контрол на качеството на влаганите строителни материали и изделия; изготвяне и подписване на всички актове и протоколи по време на строителството; откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия; заверка на заповедната книга на строежа; контрол *Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел, за четири обекта*



относно спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд и на Плана за безопасност и здраве; провеждане месечни срещи за напредъка на строителството с другите участници в процеса; изготвяне на окончателен доклад за строежа с посочване на неговото съдържание; представяне на окончателния доклад на възложителя с необходимите придружаващи документи.

- дейността изготвяне на технически паспорт на обекта е само отбелязана, без да са посочени конкретни действия и задължения, свързани с изпълнението ѝ.

- представени са методите и инструментите за изпълнение на услугата като е описана - техническата база, с която разполага участника;

- разгледани са отговорностите и задълженията на всеки от експертите, предложен с офертата при реализацията на строежа заедно с кратък професионален анонс, както следва: ръководителя на обекта и специалистите по части Архитектура, Електро, ВиК, ОВиК и по здравословни и безопасни условия на труд. В задълженията на експертите по части Електро, ВиК и ОВиК е включен и контрол за съответствието на влаганите материали със съществените изисквания на строежите. **Липсват конкретно разписани задължения и отговорности за експертите по отношение на оценката на съответствието по части ПБ и ПУСО на работните проекти, както и задължения и отговорности за специалиста по качество и съответствие на материалите, който е част от изискуемия минимален инженерно-технически състав.**

- описани са други задължения на консултанта, касаещи предоставянето на актуална информация на възложителя на всеки етап от процедурата, представянето на изискуеми застраховки, начина на комуникация с останалите участници в строителството.

След като извърши проверка на представените документи комисията констатира, че те не отговарят на предварително обявените условия на възложителя и не допуска участника до по нататъшно участие в процедурата, поради следните обстоятелства:

В документацията за участие към настоящата обществена поръчка, Възложителят е заложил минимално изискуема информация в Плик №2, а именно в Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите“, точка 3 „Съдържание на офертата“, в част Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ – „Техническо предложение“ са залегнали следните изисквания – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва **изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.**

В предложението на участника не се съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, тъй като при описание на дейностите са допуснати следните грешки и непълноти:

- Участникът е посочил, че оценката за съответствие ще се извърши на всички части на работните инвестиционни проекти, без да са **включени детайлно поясняващи текстове** за

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел, за четири обекта



конкретните части, за които ще бъде съставен той – съответно от кои експерти. В разписаните индивидуални задължения на предвидените експертите не е вменено изготвяне на доклад за оценка на съответствието на работните инвестиционни проекти, както и не е видно от цялостната разработка с кои експерти е предвидено обезпечаването на изпълнението на дейностите, свързани с изготвяне на оценка за съответствие на части ПБ и ПУСО на работния проект, което прави концепцията му за организация на работната сила неотговаряща на изискванията на Възложителя и нормативната уредба.

- **Не е разгледана и описана дейността** изготвяне на технически паспорт. В техническото предложение участникът единствено е декларирал срок за изпълнение на тази дейност и е посочил същата като част от задължителния предмет на поръчката, **без въобще да засегне изпълнението ѝ в изложението на цялостната си методология** - в какво точно се изразява съставянето на този задължителен документ и какви части включва той. Този пропуск води до непълнота на методологията, защото не са детайлно описани (самостоятелно и в тахната съвкупност) всички процеси, съставлящи отделните дейности и представлява несъответствие с изискванията на Възложителя.

Същевременно в точка 3 „Съдържание на офертата“, в част Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ – „Техническо предложение“ на раздел IV от документацията на поръчката възложителят изрично е указал, че при несъобразяване на техническата оферта с изискванията към нейното изготвяне, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Комисията, като взе предвид констатираните пропуски в техническото предложение, установи, че е налице несъответствие на оферта с вх. № 62-216-1/12.02.2016г. на участник „Пловдивинвест“ АД, ЕИК 825240527 с изискванията на възложителя, поради което комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП **предлага за отстраняване** от откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел, за четири обекта: Обект 1: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №2, блок „Детелина“; Обект 2: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №6, блок „Младост 1“; Обект 3: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №8, блок „Младост 2“; Обект 4: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №12, блок „Младост 4“, открита с Решение № 2 от 04.01.2016 г. на Кмета на община Джебел, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: № 00417-2016-0002

участник „Пловдивинвест“ АД, ЕИК 825240527, с оферта вх. № 62-216-1/12.02.2016г., подадена в 10:16 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, район Централен, бул. „Руски“ № 15, представлявано от Петър Веселинов Ангелов и Димитър Петров Попов - заедно и поотделно, поради наличие на пропуски в техническото предложение, съдържащо се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и водещи до несъответствие на участника с предварително обявените условия на възложителя.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел, за четири обекта



2. Участник № 2 ДЗЗД „Рафаилов – ПМ Енерджи“, с оферта вх. № 62-469-1/15.02.2016г., с участници в обединението: „Рафаилов консулт“ ЕООД, ЕИК 121811498 и „ПМ Енерджи“ ООД, ЕИК 201606405.

Документи към Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Образец № 9 от документацията с изложение на методология за осъществяване предмета на поръчката и концепция за организация на работната сила.

Кратко описание на техническото предложение:

В представеното техническо предложение участникът е декларирал следните срокове за изпълнение:

- изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта **за всеки един от обектите, предмет на поръчката** съгласно чл.142, ал. 6, т. 2 за съществените изисквания по чл. чл. 169, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ за издаване на разрешение за строеж за обекта – **7 дни;**

- упражняване на строителен надзор **за всеки един от обектите, предмет на поръчката** по време на строителството (чл.168, ал. 2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконовни нормативни актове, вкл.надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал. 6 от ЗУТ - **от момента на откриване на строителната площадка на обекта;**

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, **за всеки един от обектите, предмет на поръчката**, след подписването от всички участници в строителството на Приемо – предавателния протокол за предаване на обекта и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и Възложителя – **5 дни;**

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – **5 дни.**

В техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- Изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на предстоящите за изработване проекти съгласно чл. 142, ал. 6 от ЗУТ – методология за изпълнение, където е разписано обхват на проверката за съответствие съгласно чл. 142, ал. 5 и ал. 11 на ЗУТ. Разписана е проверката за съответствие с изискванията по чл.169, ал.1 и ал.3 за механично съпротивление и устойчивост; безопасност в случай на пожар; хигиена, здраве и околна среда; достъпност и безопасност при експлоатация; защита от шум; икономия на енергия и топлосъхранение; устойчиво използване на природните ресурси. Представена е концепция за организация на работната сила за изпълнение на дейността, където е посочено съдържанието на доклада от оценка на съответствието, с конкретизирани части: част Конструктивна, част „Архитектурна“, част Електро, част ВиК, част ОВК, част Енергийна ефективност, част Пожарна безопасност, част ПБЗ /План за безопасност и здраве/, част ПУСО /План за управление на строителните отпадъци/ с определени експерти за всяка част.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел, за четири обекта



- Изпълнение на дейностите на строителен надзор, съгласно изискванията на чл. 168 от ЗУТ - методология за изпълнение и описание на дейностите, които ще контролира Консултантът при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта - Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, съгласуване и подписване на всички актове и протоколи по време на строителството, откриване на строителната площадка, заверка на Заповедната книга на строежа, изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството съгласно чл. 5, ал.3 от Наредба № 2/2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, изготвяне на Окончателен доклад за строежа, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и актуализация на технически паспорт за строежа. По отношение на актуализацията на техническия паспорт са посочени съставните части, отговорен за координацията между експертите при актуализиране на отделните части. Разписано е изготвяне на окончателен доклад до възложителя. Описани са дейностите: внасяне на окончателните доклади в Общинската администрация, контрол на строителните продукти по чл. 169а, ал. 1 ЗУТ (чрез съгласуване и контрол на използваните материали, контрол на качество на влаганите строителни материали и изделия), изготвяне на Екзекутивна документация, осъществяване на контрол по недопускане увреждане на трети лица и намаляване на отрицателните последици при строителството върху населението, измерване на изпълнените работи, удостоверяване и одобряване на плащания.

- Разписани са действията по отношение на контрола, който се съблюдава при съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Изброени са документите, които се създават и контролират по време на строителството. Описан е фактически преглед на завършеността на строителството.

- Представена е концепция за организация на работната сила, където са разписани задължения и отговорности на специалистите за изпълнение на поръчката: Ръководител обект – строителен инженер, експерт по част Конструктивна, експерт по част Архитектурна, експерт по част Електро, експерт по част ВиК, експерт по част ОВК, експерт по част по част „Пожарна безопасност“, Експерт по част „ПУСО“, Експерт по част „ПБЗ“ и Координатор по безопасност и здраве, Експерт по качеството и съответствието на материалите, с посочени задължения при изготвяне на оценка за съответствие по съответната част, по време на строителния процес и при изготвяне на Окончателен доклад за строежа и технически паспорт.

- Посочена е нормативна уредба, която ще се спазва при изпълнението на поръчката.

След като разгледа представените документи в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, комисията констатира, че те отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като обяснителната записка съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена е с нейния характер и сложност. Детайлно са описани процесите, съставлящи отделните дейности и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати, посочена е концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора. Не са констатирани непълноти и несъответствия в предложената разработка. Представената от участника Работна програма отговаря в пълна степен, както на изискванията на техническите спецификации, така и на документацията за участие и на изискванията на Възложителя. С оглед констатираното, комисията

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел, за четири обекта



РЕШИ:

Допуска участник ДЗД „Рафаилов – ПМ Енерджи“, с оферта вх. № 62-469-1/15.02.2016г. до следващия етап от процедурата.

III. Във връзка с извършените и описани по-горе действия на комисията по разглеждане на техническите предложения на участниците и предвид определеният от възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“, комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 19.04.2016г. от 13:30 часа.

Възлага на Бюлент Ахмед - член на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Джебел, съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 11.04.2016г., както следва:

Председател:

.....
(Даниела Димитрова)

Членове:

1
(инж. Пламен Минчев)

2.
(инж. Веска Димитрова)

3.
(Сюлейман Салиф)

4.
(Бюлент Ахмед)