

ПРОТОКОЛ

№ 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 427/25.04.2019 г. на Бахри Юмер – Кмет на Община Джебел за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Възстановяване на речен праг, част от колектор за битови отпадъчни води, кв. Прогрес, гр. Джебел и корекция на р. Джебелска в обсега – моста на път III – 508 /Кърджали – Момчилград/ - Джебел – Рогозче – Фотиново“*, открита с Решение № 382/04.04.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00417-2019-0001.

Днес, **11.06.2019** год. в **11:00 часа** в Заседателната зала на Общински съвет – гр. Джебел, ул. “Еделвайс” 19, комисия в състав:

Председател: Февзи Реджеб – ст. специалист при ОБА Джебел

Членове:

1. Нурджан Лютви Джамбаз-Нури – правоспособен юрист – външен експерт от списъка по чл. 299, ал. 1, т. 17 от ЗОП с ВЕ-1959.
2. Мутлу Хашим – мл. специалист при ОБА Джебел.

се събра в изпълнение на Заповед № 427/25.04.2019 г. на Бахри Юмер – Кмет на Община Джебел за продължаване на работата по разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществена поръчка с предмет: *„Възстановяване на речен праг, част от колектор за битови отпадъчни води, кв. Прогрес, гр. Джебел и корекция на р. Джебелска в обсега – моста на път III – 508 /Кърджали – Момчилград/ - Джебел – Рогозче – Фотиново“*, открита с Решение № 382/04.04.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00417-2019-0001.

Поради обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

I. Комисията продължи своята работа по разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 е изпратен до всички участници на посочените от тях адреси за кореспонденция и публикуван в Профила на купувача на Община Джебел.

След изтичане на определения 5 /пет/ дневен срок, който изтича за всеки от тях в зависимост от датата на получаване на Протокол №1, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, като установи следното:

1. За Участник № 1 „Саварона” ЕООД не са констатирани липси и несъответствия, не е изисквано представяне на допълнителни документи.

В тази връзка комисията **допуска** Участника до по-нататъшно участие в процедурата.

2. За Участник № 2 „ВиК Бунар” ЕООД, Комисията установи следното:

На свое предходно заседание, комисията е констатира пропуск по отношение на декларираните данни от участника в първоначално представения еЕДОП, както следва:

1. В ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б, поле: „Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“. Комисията е указала на участника, че следва да отговори положително в полето *„Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“*, за да представи информация в полето, което е активно за попълване на текстови данни *„Издаден(о) от“*, като посочи застрахователната полица (номер, дата, издател, застраховано лице), застрахователна сума, застрахована професионална дейност, срок на валидност на застраховката, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа за наличие на валидна застраховка за *„Професионална отговорност“* по чл.171 ал.1 от ЗУТ или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/.

2. В ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, поле: „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“. Комисията, с оглед установеното, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, е указала на участника да предостави копие на Акт-образец № 15 от Наредба № 3/2003 г., подписан от Възложителя Община Стамболово за обект: *„Изграждане на частична канализация на територията на Община Стамболово“* УИН в РОП 00782-2017-0004.

3. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, поле: “Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството“ и поле: “Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление“. Комисията е констатира, че Участникът е декларира положителен отговор, без да посочи друга информация. Комисията е указала на участника,

че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, след изтичане на определения 5 /пет/ дневен срок, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор и установи, че участникът **„ВиК Бунар“ ЕООД** не е представил изисканата от него информация, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП в указания срок.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаване на протокола по ал. 7 на чл. 54 от ППЗОП. Комисията констатира, че участникът **„ВиК Бунар“ ЕООД** е получил Протокол №1 на дата 03.06.2019 г., видно от *обратна разписка №10121239310 на куриерска фирма „Еконт Експрес“*. Следователно, срокът от 5 (пет) работни дни за представяне на допълнителни документи изтича на 10.06.2019 г. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на възложителя, в деловодството на община Джебел не са постъпили допълнителни документи към оферта с вх. № 62-639(4)/24.04.2019 г. от страна на участника **„ВиК Бунар“ ЕООД**, във връзка с участието му в настоящата обществена поръчка.

Комисията като взе предвид, че участникът не е представил изисканата от него информация по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за удостоверяване съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че е налице несъответствие на оферта с вх. № 62-639(4)/24.04.2019 г. на участника **„ВиК Бунар“ ЕООД**, с критериите за подбор.

Тук трябва да се отбележи, че е в тежест не само на възложителя, но и на всички участници в процедурите за възлагане на обществени поръчки, да съобразят правилата, по които същите се провеждат. Комисията е предоставила възможност на участника да преодолее констатираните несъответствия, подробно описани в Протокол №1, като изрично е указала, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Във връзка с горното и на основания чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията единодушно реши и предлага за отстраняване от обществена поръчка с предмет: **„Възстановяване на речен праг, част от колектор за битови отпадъчни води, кв. Прогрес, гр. Джебел и корекция на р. Джебелска в обсег – моста на път III – 508 /Кърджали – Момчилград/ - Джебел – Рогозче – Фотиново“**, открита с Решение № 382/04.04.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00417-2019-0001, Участник № 2 **„ВиК Бунар“ ЕООД** с оферта вх. № 62-639(4),

подадена на 24.04.2019 г. в 16:02 часа, поради непредставяне в законовия срок по чл. 54, ал. 9 от ЗОП на изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, и не е изпълнил условия, посочени в Документацията, съгласно посоченото от Комисията по-горе.

3. За Участник № 3 ДЗЗД „Р-Р-Комерс“ не са констатирани липси и несъответствия, не е изисквано представяне на допълнителни документи.

В тази връзка комисията **допуска** Участника до по-нататъшно участие в процедурата.

С оглед допълнително представените документи и повторно извършената проверка за допустимост на участниците, Комисията допуска до следващия етап на процедурата участниците, както следва:

№ по ред	Наименование на Участника	Допуснат/Недопуснат
1.	„Саварона“ ЕООД	Допуснат
2.	ДЗЗД „Р-Р-Комерс“	Допуснат

След така извършените действия и проверки, комисията приключи работата си по разглеждане офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на допуснатите участници и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на Възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.

1. Кратко описание на Техническото предложение на Участник № 1 „Саварона“ ЕООД

В образец № 4 – Техническо предложение, участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **90 календарни дни**, считано от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 година.

В приложеното предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил обяснителна записка, съдържаща следните части:

Описание на отделните дейности за изпълнение на поръчката, където е представена таблица, отразяваща етапи за изпълнение, видове дейности за осъществяване на

строителните работи, отговорник и срокове. Направено е описание на слените етапи за реализация на предмета на обществената поръчка:

Етап I: Откриване на строителната площадка

Етап II: Изпълнение на временно строителство

Етап III: Изпълнение на строително-монтажни работи

Етап IV: Подготовка на строежа за приемане и предаване

В офертата е разписана организация на изпълнение – разгледани са отговорности и задължения на дружеството, в качеството на изпълнител. Участникът е дефинирал дейности за следните човешки ресурси: ръководен експертно – технически персонал и работни бригади, Направено е обезпечаване на работата с транспортни средства за превоз на експертния и изпълнителски състав до строителния обект.

Направено е разпределени на задачите, правомощията и отговорностите на ключовите експерти. Описани са задачи за следните дейности: подготвителни дейности, изпълнение на СМР и заключителни дейности. В офертата са разгледани задължения и отговорности на следния персонал: технически ръководител, експерт по безопасност и здраве, специалист ПТО, отговорник по контрол на качеството, геодезист, отговорник по механизация и автотранспорт, бригадири и работници.

Участникът е представил идейна концепция за изясняване постигането на целите и задачите на инвестиционното предложение. Направено е описание на технологията на изпълнение на следните СМР: стени от габиони, кофражни работи, армировъчни работи и бетонови работи. Разписан е контрол върху изпълнението на СМР, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията на качеството. Разгледани са контрол на качеството при изпълнение на СМР, контрол при съхранение на документацията, контрол на качеството на закупуваните продукти и материали, входящ контрол на закупените продукти и качество на закупените материали.

В офертата са разписани мерки и изисквания за осигуряване на качеството при изпълнение на СМР. Представена е система за поетапен и текущ контрол при реализиране на строителната програма на обекта.

Представен е списък на основни материали, които ще бъдат вложени в обекта и е направено описание на похвати за работа при осъществяване на контрола на доставките. Участникът е предвидил мерки за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на предмета на поръчката и контрол на социалното напрежение. Разписан е план за организация на околната среда и водите от замърсяване, изхвърляне на отпадъци от строителството, мерки за предотвратяване на аварийни ситуации, мерки във вис на изготвени инструкции за работа на площадката. Участникът е представил мерки за смекчаване на влиянието върху околната среда в хода на работата, мероприятия за смекчаване на отрицателните въздействия върху околната среда и план за интервенции при аварийни ситуации, свързани със замърсяването. В офертата е разгледан контрол на социалното напрежение – трудности при изпълнението на проекта, продуктивни от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Участникът е представил планираната комуникация с възложителя и с останалите участници в строителния процес и мерки и действия, които ще бъдат предприемани при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на

възложителя. В офертата са разгледани и други организационни дейности извън прякото изпълнение на СМР.

Приложен е линеен график, с обща продължителност 90 календарни дни, като за всяка дейност е посочено: номер, шифър, наименование на видовете работи, мярка, количество, разходна норма за труд ч.ч. за единица, разходна норма труд ч.ч. общо, времетраене труд ч.д., разходна норма механизация мсм, разходна норма механизация общо, общо брой мсм, брой работници, квалификация на работниците и продължителност в дни. Приложена е диаграма на работната ръка.

След като разгледа техническото предложение на Участник №1 „Саварона“ ЕООД, Комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и не го допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, поради следните съображения:

Офертата на участника съдържа противоречие с документацията към обществената поръчка, тъй като при описанието на дейностите по армировъчни работи на стр. 48 (по номерация на участника) е записани, че „Стоманата за изпълнение на армировката е клас **СТА1 и СТА3**“, което не съответства на предвидените материали за армировката за обекта в количествените сметки и проектите. В горе изброените документи ясно е записано, че за реализацията на стоманобетонните стени (криле на праг), ще бъдат извършени „ИЗРАБОТКА И МОНТАЖ АРМИРОВКА - ОБ. И СР.СЛОЖНОСТ 6 12ММ ОТ **A1 И A2**“. Съгласно горе изложеното е видно, че в офертата е допуснато противоречие с документацията към обществената поръчка, което съгласно изричните отстранителни условия към обществената поръчка е основание за отстраняване на участника от по-нататъшно участие в обществената поръчка. В подкрепа на горното, възложителят е поставил ясно условие, че „Отстраняват се и офертите на участници, които съдържат противоречие или несъответствие с настоящата документация, в т.ч. Техническите спецификации и/или Техническата документация и/или проекта на договор и/или отделни елементи на офертата.“

На следващо място в представения график за изпълнение на строителните работи е допуснато вътрешно противоречие за изпълнение на дейностите по „Превоз земни почви до 1км“ за Земните работи, в графичната част е отбелязано време за изпълнение от 6 календарни дни, а в табличната част на графика времето за превоза е 7 календарни дни. Противоречие в графика се констатира и за изпълнението на Тръбен водосток Ф500 – „Изкоп с базер зем. почви за почистване и подравняване на реч. корито“, както следва: в табличната част на приложението към офертата, времето за работа е 23 календарни дни, а в табличната му част е планирано да се работи 22 календарни дни.

Вътрешно противоречие в графика на участника, се констатира и за планираните от него ресурси за изпълнение на Земни работи – „Изкоп с базер за основи на стени, прагове и др. при 1 ут. условие на транспорт“ в табличната част на линейния календарен план за работата са залегнали 2бр работника, а в графичната броят на работниците се мени, както следва: ден 8 – 2бр, ден 9- 3бр., ден 10 - 4бр., ден 11- 5бр., ден 12 – 6бр, ден 13 - 7бр и ден 14 – 8бр., което не съответства и на трудоемкостите за вида работа в табличната част на приложението към офертата, където изчисленията са направени за 2бр. работника.

Противоречията в графика за изпълнение не дават еднозначно ясна и точна представа за планираната последователност за изпълнение на работите по обекта, както и за залегналите ресурси за изпълнението им, което на практика е целта на календарното планиране за един строителен обект.

Горните несъответствия в календарното планиране на обекта са изрични отстранителни условия, залегнали в документацията към обществената поръчка, тъй като не е спазено следното изискване, записано в тях: „Между представените линеен график, диаграма на работната ръка и останалите части от техническото предложение да е налице е пълно съответствие, както и по отношение на информацията съдържаща се в отделните части на самия линеен график“

На база на горните констатации, Комисията счита, че офертата на участника не обезпечава качествено и срочно изпълнение на предмета на обществената поръчка, което се цели с разработката на участниците. От така планираната организация за изпълнение на обекта не се гарантира срочното му изпълнение, тъй като за отделни видове работи не е изяснено еднозначно с каква продължителност и с какви ресурси ще се изпълняват.

Видно от заложените минимални изисквания към съдържанието на техническото предложение и линейния график, тяхната цел е в съвкупност да представят виждането на участника за изпълнение на конкретното строителство, като по този начин затвърдят и убедят възложителя в правилността на предложената от участника организация за изпълнение на строително-монтажните работи чрез **еднозначно** и нагледно планиране на предвидените трудови и технически ресурси, а с това и разбирането му за качествено и в оферирания от него срок за изпълнение на поръчката. Констатираните несъответствия поставят под съмнение както осигуряването с необходимите ресурси на заложените дейности, така и формирането на общия срок за изпълнение на поръчката.

С оглед изложеното, Комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, **Комисията предлага за отстраняване** от участие в процедурата Участник № 1 „Саварона“ЕООД.

2. Кратко описание на Техническото предложение на Участник № 3 ДЗЗД „Р-Р-Комерс“

В образец № 4 – Техническо предложение, участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **90 календарни дни**, считано от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа

(част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 година.

В приложеното предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил обяснителна записка, съдържаща следните части:

В част „1. Организационна схема на изпълнението на поръчката“ участникът е представил организационна схема на заинтересованите страни, задълженията на управител, технически ръководител, Експерт по безопасност здраве, Отговорник „Контрол по качеството“, Геодезист. Посочено е йерархичното подреждане на ръководния персонал. Уточнени са взаимовръзки между експертите на изпълнителя и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката.

Направено е разпределение във времето на работните звена, както и индивидуалните експерти и работници за изпълнение на предвидените дейности – за отделните звена са посочени ангажиментите им и времевата им ангажираност.

Представена е организация за съставяне на необходимите документи за изпълнение предмета на поръчката, посочени са документите, които ще бъдат съставяни, съдържанието им, основание за съставяне и е посочен техническият ръководител като отговорен за съставянето им. Предвидени са мерки за навременно съставяне на необходимите документи за изпълнение на предмета на поръчката.

Направена е организация за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качеството по време на изпълнение на строителството. За всяка мярка е посочено същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия; Отговорно лице, ангажирано с мярката; Задължения на отговорните лица; Очаквани резултати от прилагането на мярката.

В точка „2. Предложение за изпълнение на строителство“ е направено описание на генералния подход и методологията за изпълнение на работите и подробно описание на работните методи за изпълнение на основните строителни и монтажни работи, като са обособени и описани 4 етапа:

Етап 1. Подготвителни дейности;

Етап 2. Извършване на строително-монтажни работи.

Етап 3. Демобилизация.

Етап 4. Гаранционно обслужване

Направено е описание на работните методи за изпълнение на основните строителни и монтажни работи: изкопни работи, насипни работи, обратна засипка на тръбопроводи, кофражни работи, армировъчни работи, бетонови работи, част ВиК – колектор през реката, Хидроизолация – 2 пласта битумно лепило, Полагане и монтаж на дренажни тръби и дренажен пласт, Подпорна стена от габиони, монтаж габиони, Доставка и монтаж на шахта, Почистване и подравняване на речното корито, Възстановяване и рекултивация на терена

Представена е последователността на изпълнение на отделните дейности. За всяка дейност е посочена механизация и оборудване и квалификация на работната ръка. Посочени са предвидените материали.

Разписана е организация на доставката на материалите, необходими за изпълнението на строежа: мерки за осигуряване на своевременна доставка на необходимите материали,

осигуряване на ритмичност на доставките на материали, мерки за осигуряване за извършване на входящия контрол за качество и съответствие на доставяните материали с предвидените за използване такива/

В част „Мерки за опазване на околната среда и контрол на социалното напрежение“ са разгледани дефинираните от Възложителя мерки, с обособени конкретни действия по изпълнение на мярката, ангажиран експерт и очакван екологичен ефект.

Приложен е линеен график, с обща продължителност 90 календарни дни, като за всяка дейност е посочено, количество, начало, продължителност, край, брой хора, квалификация на работната ръка, техника/ механизация, взаимнообвързаност между началото на всяка дейност. Приложена е диаграма на работната ръка.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 3 ДЗЗД „Р-Р-Комерс“, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

След извършената проверка на Предложенията за изпълнение на поръчката, Комисията единодушно взе решение за допускане на офертите до етап „Оценка на Техническите предложения“, както следва:

№ по ред	Участник	Допуснат/недопуснат - мотиви
1	Участник № 1 „Саварона“ ЕООД	Недопуснат - чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП- офертата на Участника е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя.
2.	Участник № 2 „ВиК Бунар“ ЕООД	Недопуснат на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради непредставяне в законовия срок по чл. 54, ал. 9 от ЗОП на изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, и не изпълнение условия, посочени в Документацията
3.	Участник № 3 ДЗЗД „Р-Р-Комерс“	Допуснат

* * *

II. Оценка на предложенията за изпълнение на допуснатите участници съгласно Методиката за оценка на офертите, одобрена от Възложителя:

Обществената поръчка ще бъде възложена въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерия – „оптимално съотношение качество/цена“, по смисъла на чл.70, ал.2, т. 3 от ЗОП.

Оптималното съотношение качество/цена се оценява въз основа на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка – концепция за изпълнение и предложена цена.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка“.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

1. Комплексна оценка

Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

- **Концепция за изпълнение (КИ)**, с максимална стойност 65 точки в комплексната оценка.
- **Ценови показател (ЦП)**, с максимална стойност 35 точки в комплексната оценка.

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = КИ + ЦП$$

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.

Оценката по всеки един показател се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

Показателят се изчислява съгласно приложени критерии и индикатори в документацията на поръчката – методика за оценка.

Оценка на допуснатия **Участник № 3 ДЗЗД „Р-Р-Комерс“**

След като разгледа техническото предложение на Участника и видно от краткото описание на офертата, Комисията счита, че за него са в сила кумулативно следните обстоятелства, обосноваващи по-високо качество на изпълнение на обществената поръчка:

Предложената концепция за изпълнение съдържа характеристики, гарантиращи навременното и качествено изпълнение на дейностите от предмета на поръчката и изразяващи се в: разпределение във времето на работните звена, както и индивидуалните експерти и работници за изпълнение на предвидените дейности, като са дефинирани състава и квалификацията им и са посочени конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно планираните за изпълнение от тях дейности.

Предложената концепция за изпълнение съдържа характеристики, гарантиращи навременното и качествено изпълнение на дейностите от предмета на поръчката и изразяващи се в: организация за съставяне на необходимите документи за изпълнение предмета на поръчката, подлежащи на изготвяне от страна на изпълнителя, посочено е съдържанието им, основания за тяхното съставяне, мерки за навременното изпълнение, отговорен служител за изпълнение на дейността и отговорни лица за удостоверяването им.

Предложената концепция за изпълнение съдържа характеристики, гарантиращи навременното и качествено изпълнение на дейностите от предмета на поръчката и изразяващи се в: организация на доставката на материалите, необходими за изпълнението

на строежа. Посочени са конкретни мерки за осигуряване на своевременна доставка на необходимите материали, както мерки за извършване на входящия контрол за качество и съответствие на доставяните материали с предвидените за използване такива. За всяка една от мерките е посочено същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт и/или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, изяснено е кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на конкретни задължения. Мерките са съпроводени от описание на очаквания ефект от изпълнението на конкретната мярка в смисъла на постигането на целите на контрола по доставката и качеството и съответствието на материалите.

Предложената концепция за изпълнение съдържа характеристики, гарантиращи навременното и качествено изпълнение на дейностите от предмета на поръчката и изразяващи се в: конкретни действия, които се предвиждат за изпълнението на всяка една от предложените мерки за опазване на околната среда и контрол на социалното напрежение, в това число конкретен служител, ангажиран с прякото им изпълнение, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините им на взаимодействие с контролирания/ните служители. Мерките са съпроводени от описание на очаквания екологичен ефект от изпълнението им.

Предложената концепция за изпълнение съдържа характеристики, гарантиращи навременното и качествено изпълнение на дейностите от предмета на поръчката и изразяващи се в: организация за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качеството по време на изпълнение на строителството. Направено е предложение с мерки за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството е съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка. Мерките са съпроводени от описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

Въз основа на приетата методика и направените констатации, Комисията присъжда на участника оценка от 65 точки по показател „Концепция за изпълнение“ (КИ).

С това действията на Комисията разглеждане и оценка на предложенията за изпълнение приключиха. Решенията на комисията са взети единодушно от нейните членове. Особено мнение от член на комисията не бе изказано.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията, назначена със Заповед № 427/25.04.2019 г. на Бахри Юмер – Кмет на Община Джебел, единодушно гласува да допусне до отваряне и оценка на ценовото предложение следните участници:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	ДЗЗД „Р-Р-Комерс“	24.04.2019 г.	16:42 часа	62-661-1

2. Комисията, назначена със Заповед № 427/25.04.2019 г. на Бахри Юмер – Кмет на Община Джебел, единодушно гласува да предложи за отстраняване от настоящата обществена поръчка следните участници:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Саварона“ ЕООД	24.04.2019 г.	11:11 часа	62-13-3
2.	„ВиК Бунар“ ЕООД	24.04.2019 г.	16:02 часа	62-639(4)

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на **21.06.2019 г. от 11:00 часа.**

Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Джебел, съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 11.06.2019 г., както следва:

Председател: Зам. и.м. на общ. и.м. 36, ал. 3
от ЗОП във връзка с и.ч.
от Рег. ЕС 2016/679

Ферди Релжеб

Членове:

1.

Зам. и.м. на общ. и.м. 36, ал. 3
от ЗОП
с и.ч. от Рег. ЕС 2016/679
(Нурджан Джамбаз-Нури)

2.

Зам. и.м. на общ. и.м. 36, ал. 3
от ЗОП във връзка с и.ч.
от Рег. ЕС 2016/679

(Мутлу Хашим)