



# Общинска администрация - Джебел, обл.Кърджали

ул. "Еделвайс" № 19, тел.03632/20-51, тел/факс 23-10

## ПРОТОКОЛ

Днес, 29.11.2019г. комисия назначена със Заповед №1447/25.11.2019г. на Кмета на Община Джебел в състав:

1. Стела Кацарова – главен експерт – представител на ТЗ"ГРАО" – гр.Кърджали
2. Шенгюл Хасан – ст.специалист в ОБА – гр.Джебел
3. Айсун Ферад – юрисконсулт - представител на Областна администрация гр.Кърджали
4. Ердинч Мустафа – полицейски инспектор - представител на РУ- Джебел

На комисията, определена от Кмета на Община Джебел, съгласно чл.99б от ЗГР беше възложена проверка на изискванията по чл.92 и чл.99а от ЗГР във връзка с подадено искане от собственик на имот с Вх.№94Г-00-39/06.08.2019г. – Гюнай А.Сали.

Комисията извърши проверка за спазване изискванията на чл.92 или чл.99а от ЗГР.

При проверката се установи следното:

Лицата посочени в жалбата <sup>на</sup> могат да бъдат служебно deregистрирани, тъй като адресната им регистрация е извършена преди 20.05.2011г., когато не са действали чл.92 и чл.99а от ЗГР.

Настоящият протокол се състави в 4 екземпляра по един за всяка от страните.

Извършили проверката:

Ст.Кацарова

Ш.Хасан /

Е.Мустафа

## ОСОБЕНО МНЕНИЕ

на Айсун Ферад – юрисконсулт – представител на Областна администрация Кърджали,

към Протокол от 29.11.2019 г. на комисия назначена със Заповед № 1447/25.11.2019 г. на кмета на Община Джебел.

Редът и условията за защита срещу неправилно адресно регистрирани лица е уреден в раздел III от глава IV на Закона за гражданската регистрация (ЗГР). Независимо от това, че към датите на извършването на съответните адресни регистрации преди 2011 г. не са констатирани нарушения на чл. 92 и чл. 99а ЗГР, то след като третите лица, които са променили настоящия си и постоянен адрес не са изпълнили задължението си да информират за това съответните органи и да се извърши нова регистрация на постоянен и настоящ адрес, единствената възможност за защита на собственика на имота е тази по чл. 99б ЗГР. След закупуването на имота от Гюнай Али Сали през 2009 г. в жилищният имот не са живели адресно регистрираните в него пет физически лица, и собственикът не е дала съгласието си за продължаване на адресната им регистрация по административния адрес на жилищният имот. Обстоятелството, че към момента на извършване на адресната регистрация по постоянен и настоящ адрес на третите лица не е допуснато нарушение на действащата към момента разпоредба е ирелевантно предвид това, че е настъпила законодателна промяна, регламентираща нови изисквания, на които тези регистрации не отговарят. Съответно, след като собственикът на имота изрично е заявила несъгласието си тези трети лица да имат регистрация на този имот и да получават кореспонденцията си на този имот, и същите не живеят в имота, то адресната им регистрация следва да бъде заличена. Такава е и целта на закона - да се поддържа регистъра на населението по отношение на постоянния и настоящ адрес на лицата в актуално състояние, съответстващо на действителното фактическо положение, а в случая това може да стане само със заличаването на адресните регистрации на тези трети лица от административният адрес на жилището на Гюнай Али Сали.

Вярно е, че съгласно разпоредбата на чл. 14, ал. 1 от Закона за нормативните актове обратна сила на нормативен акт може да се даде само по изключение, и то с изрична разпоредба и такава липсва в ЗГР. Следва да се прави разлика между понятието "обратна сила на закона" с "действие на закона при заварени случаи". Разликата между обратната сила на правните норми и действието им върху заварените правоотношения е, че при обратната сила се касае до действие на правната норма върху

юридическите факти, които са се появили, проявили и завършили своето действие до влизане в сила на новия закон, докато при действието върху заварени правоотношения се касае до юридически факти, които са настъпили до влизане в сила на закона, но не са завършили действието си. Принципът е, че юридическият факт придобива това правно действие, което му предписва новия закон т.е. хипотезата тук е, че действието е ex nunc. Затова и административното правоотношение по адресна регистрация по смисъла на чл. 91 ЗГР не приключва със заявяването и провеждането на производство по чл. 92 от закона. И това е така, с оглед разпоредбата на чл. 90 от закона, която създава задължение на всяко лице подлежащо на регистрация да заявява писмено постоянен и настоящ адрес. Ето защо следва да се приеме, че юридическите факти, отнасящи се до регистрираните лица за жилището собственост на Гюнай Али Сали, не са завършили своето действие към момента на влизане в сила на разпоредбата на чл. 93, ал. 2 ЗГР обн. ДВ, бр. 9/2011 г. и нормата намира приложение. Всяка адресна регистрация, независимо дали е била законосъобразна или не към момента на извършването и, следва да бъде приведена в съответствие с действащите към момента законови изисквания. Недопустимо е да се смята, че напусналите адресно регистрирани лица, неизпълнили задълженията си по чл. 90, ал. 1 ЗГР да променят адресната си регистрация имат право на "пожизнена адресна регистрация" тъй като това противоречи на целта на закона, а именно да се поддържа регистъра на населението в актуално състояние по отношение на настоящ и постоянен адрес на лицата. В този смисъл е и практиката на Върховния административен съд на Република България: Решение № 14299 от 25.10.2019 г. по адм. д. № 2053/2019 г., III отд. на ВАС.

Във връзка с гореизложеното и наличната практика на ВАС със съответните доводи, както и изричното несъгласие на собственика на имота обективизирано в искане с вх. № 94Г-00-39/06.08.2019 г., предлагам на Кмета на Община Джебел служебна дерегистрация посочените лица.

.....  
Айсун Ферад